

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه : 0300084
شعبه 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران
دادنامه



دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه شعبه 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران تصمیم نهایی شماره

خواهان: آقای میلاد فتحی هریس فرزند محمد به نشانی استان گیلان - شهرستان رشت -

خواندگان:

1. کانون وکلای دادگستری استان خراسان شمالی به نشانی استان خراسان شمالی - شهرستان بجنورد - بجنورد - 17 شهریور شمالی- خیابان طالقانی شرقی پلاک 347
2. کانون وکلای دادگستری استان بوشهر به نشانی استان بوشهر - شهرستان بوشهر - بوشهر - خ بهشت صادق روبه رو ستاد دیه کانون وکلای دادگستری استان بوشهر
3. کانون وکلای دادگستری استان همدان به نشانی همدان - خیابان بوعلی- انتهای کوچه دادگستری نبش کوچه پردیس پلاک 18
4. دارنده حساب کاربری واحد ستادی قوه قضاییه به نشانی تهران
5. کانون وکلای دادگستری آذربایجان غربی به نشانی استان آذربایجان غربی - شهرستان ارومیه - ارومیه - شهید بهشتی- کانون وکلای
6. کانون وکلای دادگستری استان خوزستان به نشانی استان خوزستان - شهرستان اهواز - اهواز - فلسطین-روبروی سازمان انتقال خون استان خوزستان
7. کانون وکلای دادگستری استان اردبیل به نشانی استان اردبیل - شهرستان اردبیل - اردبیل - پشت بیمارستان امام خیابان عطایی 18 متری آزادگان کانون وکلای
8. کانون وکلای دادگستری استان زنجان به نشانی استان زنجان - شهرستان زنجان - شهر زنجان - مجتمع ادارات پشت شرکت گاز شماره 2
9. کانون وکلای دادگستری استان مازندران به نشانی استان مازندران - شهرستان ساری - شهر ساری - خیابان مازیار
10. کانون وکلای دادگستری استان سمنان به نشانی استان سمنان - شهرستان سمنان - سمنان - چهارراه تعاون-بلوارورزش-پلاک 54
11. کانون وکلای دادگستری گلستان به نشانی استان گلستان - شهرستان گرگان - گرگان - خیابان شهید نامجو-(دوم لشگر) کوچه 8
12. کانون وکلای دادگستری استان یزد به نشانی استان یزد - شهرستان یزد - یزد - بلوار امامزاده جعفر(ع)-خیابان مصلی-کوچه هتل کاروان سرای مشیر-دربندمشیر-پلاک 96
13. کانون وکلای دادگستری استان ایلام به نشانی استان ایلام - شهرستان ایلام - ایلام - بلوار آزادی - خ آزادی 9 - نیش خ شادی
14. کانون وکلای دادگستری استان لرستان به نشانی استان لرستان - شهرستان خرم آباد - خرم آباد - بلوار ولیعصر(عج) کانون وکلای دادگستری استان لرستان
15. کانون وکلای دادگستری استان قم به نشانی استان قم-شهرستان قم-قم-خیابان لواسانی بین کوچه 19 و 21 کانون وکلای دادگستری استان قم
16. کانون وکلای دادگستری استان مرکزی به نشانی استان مرکزی - شهرستان اراک - اراک - انتهای خیابان هپکو- جنب جایگاه سی ان جی- کانون وکلای استان مرکزی - کد پستی 3818889711
17. کانون وکلای دادگستری استان آذربایجان شرقی به نشانی استان آذربایجان شرقی - شهرستان تبریز - تبریز - اول ارتش جنوبی - ساختمان کانون وکلای
18. کانون وکلای دادگستری مرکز با وکالت آقای سیف اله آذربون فرزند اسمعیل به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - شریعتی-بالا تر از ظفر- کوچه جم - پلاک 16 - واحد 2 - طبقه اول
19. کانون وکلای دادگستری استان البرز به نشانی استان البرز - شهرستان کرج - کرج - میدان سپاه-(بعد از اداره دارایی) بلوار سرداران شرقی - طبقه فوقانی بیمه سامان ساختمان کانون وکلای دادگستری البرز
20. کانون وکلای دادگستری استان کرمان به نشانی استان کرمان - شهرستان کرمان - کرمان - پارک مطهری ضلع شمالی جنب رستوران هانمید

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضاییه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده
شماره بایگانی شعبه : 0300084
شعبه 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران
دادنامه

دادگستری کل استان تهران

ساختمان تجارت نوین طبقه ششم

21. کانون وکلای دادگستری استان قزوین به نشانی استان قزوین - شهرستان قزوین - قزوین - مجتمع ادارات پونک، قزوین، نبش میدان حج، کانون وکلای دادگستری استان قزوین کد پستی: 3414945557
22. کانون وکلای دادگستری چهارمحال و بختیاری به نشانی استان چهارمحال و بختیاری - شهرستان شهرکرد - شهرکرد - خیابان شهید رجایی - پلاک 58
23. کانون وکلای دادگستری استان اصفهان به نشانی استان اصفهان - شهرستان اصفهان - اصفهان - خ 22 بهمن-مجتمع اداری امیرکبیر- کانون وکلای دادگستری استان اصفهان
24. کانون وکلای دادگستری فارس و کهگیلویه و بویر احمد به نشانی استان فارس - شهرستان شیراز - شیراز - خیابان قصرالدشت- جنب سازمان انتقال خون - کانون وکلای دادگستری
25. کانون وکلای دادگستری کردستان به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - سنندج - بلوار شبلی - بالاتر از درمانگاه وحدت - پلاک 52
26. کانون وکلای دادگستری استان کرمانشاه به نشانی استان کرمانشاه - شهرستان کرمانشاه - کرمانشاه - میدان مرکزی کوی 130 پلاک 5
27. کانون وکلای دادگستری گیلان به نشانی استان گیلان - شهرستان رشت - رشت - بلوار چمران - کانون وکلای دادگستری گیلان
28. کانون وکلای دادگستری استان هرمزگان به نشانی استان هرمزگان - شهرستان بندرعباس - بندرعباس - رسالت جنوبی بلوار 12 فروردین شرقی کانون وکلای دادگستری استان هرمزگان
29. کانون وکلای دادگستری خراسان رضوی به نشانی استان خراسان رضوی - شهرستان مشهد - مشهد - قاضی طباطبایی بین 5 و 7-کانون وکلای دادگستری خراسان
30. اتحادیه سراسری کانونهای وکلای دادگستری ایران به نشانی تهران - خیابان وزرا-خ بهزاد شفق 17-پلاک 20-طبقه سوم
31. قوه محترم قضائیه به نشانی تهران - بلوارکشاورز-خیابان عبدالله زاده-ساختمان مرکزی قوه قضائیه خواسته: سایر دعاوی غیرمالی

شعبه 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران تصمیم پرونده کلاسه
نهایی شماره

خواهان: آقای میلاد فتحی هریس فرزند محمد به نشانی استان گیلان - شهرستان رشت -

خوانندگان:

1. کانون وکلای دادگستری استان همدان به نشانی همدان - خیابان بوعلی- انتهای کوچه دادگستری نبش کوچه پردیس پلاک 18
2. اتحادیه سراسری کانونهای وکلای دادگستری ایران به نشانی تهران - خیابان وزرا-خ بهزاد شفق 17-پلاک 20-طبقه سوم
3. کانون وکلای دادگستری استان مرکزی به نشانی استان مرکزی - شهرستان اراک - اراک - انتهای خیابان هپکو- جنب جایگاه سی ان جی- کانون وکلای استان مرکزی - کد پستی 3818889711

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه : 0300084



دادگستری کل استان تهران

دادنامه

4. کانون وکلای دادگستری استان خوزستان به نشانی استان خوزستان - شهرستان اهواز - اهواز - فلسطین-روبروی سازمان انتقال خون استان خوزستان
5. دارنده حساب کاربری واحد ستادی قوه قضاییه به نشانی تهران
6. کانون وکلای دادگستری استان کرمانشاه به نشانی استان کرمانشاه - شهرستان کرمانشاه - کرمانشاه - میدان مرکزی کوی 130 پلاک 5
7. کانون وکلای دادگستری استان اردبیل به نشانی استان اردبیل - شهرستان اردبیل - اردبیل - پشت بیمارستان امام خیابان عطایی 18 متری آزادگان کانون وکلا
8. کانون وکلای دادگستری استان ایلام به نشانی استان ایلام - شهرستان ایلام - ایلام - بلوار آزادی - خ آزادی 9 - نبش خ شادی
9. کانون وکلای دادگستری استان سمنان به نشانی استان سمنان - شهرستان سمنان - سمنان - چهارراه تعاون- بلوار ورزش-پلاک 54
10. کانون وکلای دادگستری کرمان به نشانی استان کرمان - شهرستان کرمان - کرمان - پارک مطهری ضلع شمالی جنب رستوران هانمید ساختمان تجارت نوین طبقه ششم
11. کانون وکلای دادگستری استان بوشهر به نشانی استان بوشهر - شهرستان بوشهر - بوشهر - خ بهشت صادق روبه رو ستاد دیه کانون وکلای دادگستری استان بوشهر
12. کانون وکلای دادگستری استان قزوین به نشانی استان قزوین - شهرستان قزوین - قزوین - مجتمع ادارات پونک، قزوین، نبش میدان حج، کانون وکلای دادگستری استان قزوین کد پستی: 3414945557
13. کانون وکلای دادگستری استان مازندران به نشانی استان مازندران - شهرستان ساری - شهر ساری - خیابان مازیار
14. کانون وکلای دادگستری فارس و کهگیلویه و بویر احمد به نشانی استان فارس - شهرستان شیراز - شیراز - خیابان قصرالدشت- جنب سازمان انتقال خون - کانون وکلای دادگستری
15. کانون وکلای دادگستری آذربایجان غربی به نشانی استان آذربایجان غربی - شهرستان ارومیه - ارومیه - شهید بهشتی- کانون وکلا
16. قوه محترم قضائیه به نشانی تهران - بلوار کشاورز-خیابان عبدالله زاده-ساختمان مرکزی قوه قضائیه
17. کانون وکلای دادگستری استان خراسان شمالی به نشانی استان خراسان شمالی - شهرستان بجنورد - بجنورد - 17 شهر یور شمالی- خیابان طالقانی شرقی پلاک 347
18. کانون وکلای دادگستری استان اصفهان به نشانی استان اصفهان - شهرستان اصفهان - اصفهان - خ 22 بهمن-مجتمع

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه : 0300084



دادگستری کل استان تهران

اداری امیرکبیر-کانون وکلای دادگستری استان اصفهان

19. کانون وکلای دادگستری گیلان به نشانی استان گیلان - شهرستان رشت - رشت - بلوار چمران - کانون وکلای دادگستری گیلان
20. کانون وکلای دادگستری گلستان به نشانی استان گلستان - شهرستان گرگان - گرگان - خیابان شهید نامجو-(دوم لشگر) کوچه 8
21. کانون وکلای دادگستری استان قم به نشانی استان قم-شهرستان قم-قم-خیابان لواسانی بین کوچه 19 و 21 کانون وکلای دادگستری استان قم
22. کانون وکلای دادگستری استان البرز به نشانی استان البرز - شهرستان کرج - کرج - میدان سپاه-(بعد از اداره دارایی) بلوار سرداران شرقی - طبقه فوقانی بیمه سامان ساختمان کانون وکلای دادگستری البرز
23. کانون وکلای دادگستری چهارمحال و بختیاری به نشانی استان چهارمحال و بختیاری - شهرستان شهرکرد - شهرکرد - خیابان شهید رجایی - پلاک 58
24. کانون وکلای دادگستری استان لرستان به نشانی استان لرستان - شهرستان خرم آباد - خرم آباد - بلوار ولیعصر(عج) کانون وکلای دادگستری استان لرستان
25. کانون وکلای دادگستری مرکز با وکالت آقای سیف اله آذربون فرزند اسمعیل به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - شریعتی-بالا تر از ظفر- کوچه جم - پلاک 16 - واحد 2 - طبقه اول
26. کانون وکلای دادگستری زنجان به نشانی استان زنجان - شهرستان زنجان - شهر زنجان - مجتمع ادارات پشت شرکت گاز شماره 2
27. کانون وکلای دادگستری استان یزد به نشانی استان یزد - شهرستان یزد - یزد - بلوار امامزاده جعفر(ع)-خیابان مصلی-کوچه هتل کاروان سرای مشیر-دربندمشیر-پلاک 96
28. کانون وکلای دادگستری کردستان به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - سنندج - بلوار شبلی - بالاتر از درمانگاه وحدت - پلاک 52
29. کانون وکلای دادگستری استان آذربایجان شرقی به نشانی استان آذربایجان شرقی - شهرستان تبریز - تبریز - اول ارتش جنوبی - ساختمان کانون وکلا
30. کانون وکلای دادگستری خراسان رضوی به نشانی استان خراسان رضوی - شهرستان مشهد - مشهد - قاضی طباطبایی بین 5 و 7-کانون وکلا دادگستری خراسان
31. کانون وکلای دادگستری استان هرمزگان به نشانی استان هرمزگان - شهرستان بندرعباس - بندرعباس - رسالت جنوبی بلوار 12 فروردین شرقی کانون وکلای دادگستری استان هرمزگان

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه : 0300084



دادگستری کل استان تهران

خواسته: سایر دعاوی غیرمالی

بسمه تعالی

به تاریخ 10 / 06 / 1403 در وقت فوق العاده، جلسه‌ی شعبه‌ی 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران به تصدی امضاء کننده‌ی ذیل تشکیل است. پرونده‌ی کلاسه‌ی فوق تحت نظر قرار دارد. دادگاه پس از جری تشریفات قانونی و ضمن بررسی جامع اوراق و محتویات موجود در جوف پرونده، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال، به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

«رأی دادگاه»

در خصوص دعوی آقای میلاد فتحی هریس فرزند محمد بطرفیت 1- قوه محترم قضائیه 2- اداره کل حقوقی اداره دعاوی قوه قضائیه 3- اتحادیه کانونهای وکلای دادگستری ایران - اسکودا 4- کانون وکلای دادگستری گیلان 5- کانون وکلای دادگستری استان آذربایجان شرقی 6- کانون وکلای دادگستری آذربایجان غربی 7- کانون وکلای دادگستری استان اردبیل 8- کانون وکلای دادگستری استان اصفهان 9- کانون وکلای دادگستری استان البرز 10- کانون وکلای دادگستری استان ایلام 11- کانون وکلای دادگستری استان بوشهر 12- کانون وکلای دادگستری استان چهارمحال بختیاری 13- کانون وکلای دادگستری خراسان رضوی 14- کانون وکلای دادگستری استان خراسان شمالی 15- کانون وکلای دادگستری استان خوزستان 16- کانون وکلای دادگستری استان زنجان 17- کانون وکلای دادگستری استان سمنان 18- کانون وکلای دادگستری استان فارس و کهگیلویه و بویراحمد 19- کانون وکلای دادگستری استان قزوین 20- کانون وکلای دادگستری استان قم 21- کانون وکلای دادگستری استان کرمان 22- کانون وکلای دادگستری استان کرمانشاه 23- کانون وکلای دادگستری استان گلستان 24- کانون وکلای دادگستری استان لرستان 25- کانون وکلای دادگستری استان مازندران 26- کانون وکلای دادگستری مرکز 27- کانون وکلای دادگستری استان هرمزگان 28- کانون وکلای دادگستری استان همدان 29- کانون وکلای دادگستری استان مرکزی 30- کانون وکلای دادگستری استان یزد 31- کانون وکلای دادگستری استان کردستان بخواسته سایر دعاوی غیرمالی (ابطال قسمتی از آیین نامه اجرایی لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب 1400/04/02 با اصلاحات 1402/04/11 ریاست محترم قوه قضائیه (قسمت ابتدایی تبصره ماده 124 که مقرر داشته: فعل یا ترک فعلی که مطابق قانون جرم بوده/قسمتی از ماده 134 که مقرر داشته در موردی که مجازات دارای حداقل و حداکثر است می تواند مجازات حداقل را تعیین کند و قسمت انتهایی ماده 142 که مقرر داشته: در سایر موارد مرتکب به تشخیص دادگاه انتظامی به مجازات انتظامی درجه سه الی پنج محکوم می شود)؛ ما حصل ادعای خواهان این است که: «در آیین نامه اجرایی لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب 1400/04/02 با اصلاحات 1402/04/11 ریاست محترم قوه قضائیه سه مورد ماده و تبصره به شرح ذیل در آیین نامه به تصویب رسیده است که خلاف قانون، شرع و عدالت می باشد که بنظر می رسد سهوا چنین مواردی تصویب شده باشد چرا که از مقامات عالی رتبه نظام قضایی کشور

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه : 0300084

شعبه 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

که اشخاص فهیم و دانایی هستند بعید است که چنین مواردی را با علم و آگاهی تصویب نمایند. موارد مورد دعوی تبصره ماده 124 ، مواد 134 و 142 آیین نامه می باشد که در ابتدا به متن هر یک از آن مواد اشاره و در ذیل آن دفاعیات خود را به مواردی که خلاف قانون ، شرع و عدالت است بیان می نمایم . یک - تبصره ماده 124 آیین نامه : از جمله موارد رفتار خلاف شئون وکالت عبارت است از فعل یا ترک فعلی که مطابق قانون جرم بوده و یا موجب وهن جامعه وکالت و یا مغایر عرف مسلم آن باشد به نحوی که اغلب وکلا آن را مذموم بدانند. دفاعیات : با مشاهده متن تبصره مشخص است که متاسفانه آیین نامه در خصوص ارتکاب جرائم توسط وکیل هیچگونه تفکیکی قائل نشده است و ارتکاب هر جرمی توسط وکیل اعم از عمدی بودن یا غیر عمد بودن ، موثر بودن یا غیر موثر بودن و یا ارتکاب جرم در راستای انجام وظایف وکالتی و یا در راستای زندگی شخصی و خانوادگی را مشمول مجازات دانسته است که این موضوع خلاف عدل و انصاف می باشد حتی قانونگذار در تبصره ماده 17 قانون نظارت بر رفتار قضات در خصوص رفتار خلاف شئون قضایی به عمدی بودن جرم تاکید نموده است اما آیین نامه ارتکاب هر گونه جرمی توسط وکیل را رفتار خلاف شئون وکالت دانسته است و یا اینکه ماده 26 جرایم ارتكابی موثر را موجب محرومیت اجتماعی شخص دانسته است در حالیکه آیین نامه ارتكاب هر جرمی را مشمول مجازات تعلیق از سه ماه تا دو سال دانسته است! قانونگذار در بندهای 5 ، 6 و 7 ماده 10 لایحه قانونی استقلال کانون وکلای مصوب 1333 جرایمی را که شخصی است را احصاء نموده است که در صورت ارتكاب آن جرایم ، اجازه وکالت به طرف داده نخواهد شد که به متن ماده اشاره می نمایم : ماده 10 : به اشخاص زیر اجازه وکالت داده نمی شود بند پنج : اشخاص مشهور به فساد اخلاق و تجاهر به استعمال مسکر ، افیون و اعمال منافی عفت بند شش : محکومین به جنایت مطلقاً و محکومین به جنحه هایی که منافی با امانت و عفت و شئون وکالت است به تشخیص هیات مدیره کانون و یا آن که به موجب قانون مستلزم محرومیت از بعضی حقوق اجتماعی است. بند هفت : کسانی که به اتهام و ارتكاب جنایت یا جنحه های مذکور در ماده فوق تحت محاکمه هستند. همانطور که مشاهده فرمودید قانونگذار تمام جرایم را از ممنوعیت اشتغال به وکالت ندانسته است و تشخیص اینکه کدام یک از جرائم جنحه مشمول عدم وکالت است را به تشخیص هیات مدیره واگذار نموده است اما بخش ابتدایی تبصره ماده 124 آیین نامه تمام جرایم ارتكابی درجه یک الی هشت ماده 19 قانون مجازات اسلامی توسط وکیل را از موارد خلاف شئون وکالت دانسته است! یعنی به طور مثال اگر یک وکیل در روابط شخصی و خانوادگی خود و داخل یک محیط خصوصی که هیچ ارتباطی به شغل شریف وکالت نداشته باشد به برادر خودش توهین نماید آیین نامه این موضوع را رفتار خلاف شئون وکالت تشخیص داده که به استناد بند 4 ماده 119 به تعلیق از وکالت از سه ماه تا دو سال محکوم خواهد شد !!! آیا این عدل و انصاف است !!! زیرا اعمال و رفتاری که منافی شئون وکالت است باید ناظر بر اعمالی باشد که در مرئی و منظر عمومی و در محیط اجتماعی صورت پذیرد همانطور که مستحضری در رابطه با اعمال خلاف شان وکیل باید قائل به تفکیک بود و در جایی که فرد با معرفی خود بعنوان وکیل ، مرتکب اعمال و رفتاری شود حتی اگر آن عمل ارتباطی به وظایف وکیل نداشته باشد و شخصی باشد برای حفظ جایگاه و منزلت وکلا بایستی آن را تخلف انتظامی دانست اما در جاییکه وکیل ، فارغ از شخصیت خاص وکیل بودن خود و در روابط شخصی خود (به جز موارد ذکر شده در بند 5 ، 6 و 7 ماده 10 لایحه قانونی استقلال کانون وکلای مصوب 1333) مرتکب رفتاری شود نباید آن را تخلف انتظامی دانست زیرا نباید رفتار خلاف شئون وکالتی را طوری تفسیر نمود و آن را گسترش داد که به زندگی شخصی و امور شخصی وکیل وارد گردد. در تعریف رفتار خلاف شان نمایندگان مجلس نیز چنان سخت گیری بعمل نیامده که برای وکلا تعریف شده است نمایندگان مجلس کجا و وکلا کجا ، آنان نمایندگان یک ملت هستند ، سیاسی هستند اما گردن وکلا از مو باریک تر است که به عین متن آن اشاره می نمایم : تبصره یک ماده 2 : (منظور از موارد خلاف شئون نمایندگی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



دادگستری کل استان تهران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه : 0300084

شعبه 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

دادنامه

رفتار خلاف عرف مسلم نمایندگی است به نحوی که نوعاً نمایندگان آن را خلاف شان بدانند (جالب آن است که تشخیص آن با خود مجلس است و حتی در صورت تشخیص خلاف شان بودن ، مجازات آنان نه تعلیق دارد و نه اخراج!!! لذا با توجه به موارد فوق الذکر تقاضای ابطال جمله «فعل یا ترک فعلی که مطابق قانون جرم بوده» موضوع تبصره ماده 124 آیین نامه از مقام محترم قضایی تحت استدعاست. دو - ماده 134 آیین نامه : دادگاه نمی تواند تخلف وکیل را به کلی عفو کند اما چنانچه موجبی برای تخفیف باشد در موردی که مجازات دارای حداقل و حداکثر است می تواند مجازات حداقل را تعیین کند و در دیگر موارد یک تا دو درجه تخفیف دهد. دفاعیات : در این ماده از این جهت که دادگاه چنانچه موجبی برای تخفیف تشخیص دهد در موردی که مجازات دارای حداقل و حداکثر است می تواند مجازات حداقل را تعیین کند از لحاظ حقوقی ، قانونی و شرعی صحیح نمی باشد چرا که تخفیف مجازات عبارت است از تنزل کیفر از حداقل مجازات قانونی مقرر برای هر تخلف ، که نظریه های مشورتی متعددی در این خصوص از اداره حقوقی قوه قضاییه صادر شده است چرا که تعیین حداقل مجازات در صورت وجود جهات تخفیف ، اصلاً تخفیف محسوب نمی گردد چرا که حتی اگر موجبی برای تخفیف هم وجود نداشته باشد دادگاه انتظامی می تواند حداقل مجازات را تعیین نماید. طبق ماده 119 آیین نامه مجازات انتظامی به ترتیب درجات زیر است : 1- توبیخ کتبی بدون درج در پرونده-2 توبیخ کتبی با درج در پرونده-3 توبیخ کتبی با درج در پرونده ، مجله و پایگاه اطلاع رسانی کانون-4 ممنوعیت موقت از وکالت به مدت سه ماه الی دو سال-5 تنزل پایه وکالت-6 حسب مورد ابطال پرونده وکالت و محرومیت دائم از وکالت. تنها بندهی که دارای حداقل و حداکثر است بند 4 ماده 119 آیین نامه می باشد چطور ممکن است به استناد ماده 134 آیین نامه ، سایر مجازاتها را بتوان یک تا دو درجه تخفیف داد اما بند 4 را که مجازات آن خفیف تر از بند 5 و 6 نیز می باشد نتوان یک تا دو درجه تخفیف داد!!! آیا چنین چیزی منطقی و عادلانه است؟؟؟ چنین چیزی مصداق بارز تبعیض ناروا است چرا که وکلی که مرتکب تخلف درجه 4 شده است را نمی توان یک تا دو درجه تخفیف داد اما وکلایی که مرتکب تخلف شدیدتر درجه 5 و 6 شده اند را می توان یک تا دو درجه تخفیف داد. در بند 9 اصل 3 قانون اساسی از رفع تبعیضات ناروا سخن گفته شده است و آمده است (رفع تبعیضات ناروا و ایجاد امکانات عادلانه برای همه ، در تمام زمینه های مادی و معنوی) لذا اینگونه تبعیض در خصوص وکلایی که مرتکب تخلف درجه چهار شده اند صحیح نبوده و خلاف قانون اساسی می باشد. یک مورد عجیب دیگر آن است که در صورت رضایت شاکی یا استرداد شکایت در زمان فرآیند رسیدگی باز هم تاثیری در تخفیف مجازات ندارد اما چنانچه رضایت پس از صدور رای باشد به استناد ماده 116 آیین نامه ، مجازات تا یک درجه قابل تخفیف است بنابراین چنانچه شاکی اگر در زمان فرآیند رسیدگی رضایت خود را اعلام نماید بیشتر به ضرر وکیل خواهد بود و وکیل در زمان فرآیند رسیدگی هرگز به دنبال اخذ رضایت از شاکی نخواهد بود. بنابراین از آنجاییکه قسمتی از ماده (در موردی که مجازات دارای حداقل و حداکثر است می تواند مجازات حداقل را تعیین نماید) در تضاد با فلسفه تخفیف و همچنین تبعیض ناروا در خصوص وکلایی که مرتکب تخلف درجه چهار شده اند و خلاف بند 9 اصل 3 قانون اساسی می باشد تقاضای ابطال آن از دادگاه محترم تحت استدعاست. سه - ماده 142 آیین نامه : در صورت ارتکاب جرایم درجه یک الی شش موضوع ماده 19 قانون مجازات اسلامی ، در طول مدت اجرای مجازات و حسب مدت مقرر در بندهای الف ، ب و پ ماده 25 قانون مذکور ، پروانه وکالت وکیل تمدید نمی شود و در سایر موارد مرتکب به تشخیص دادگاه انتظامی به مجازات انتظامی درجه سه الی پنج محکوم می شود. دفاعیات : در خصوص این ماده و در مبحث « در سایر موارد مرتکب به تشخیص دادگاه انتظامی به مجازات انتظامی درجه سه الی پنج محکوم می شود» نیز هم دارای ایراد است و هم ابهام ، که در ابتدا ابهام و سپس ایراد آن ذکر می گردد. ابهام : این مبحث دارای دو مفهوم است : مفهوم اول : اینکه دادگاه انتظامی باید حتماً مرتکب را با

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



دادگستری کل استان تهران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه : 0300084

شعبه 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

دادنامه

به یکی از مجازات های درجه سه الهی پنج محکوم کند. مفهوم دوم : اینکه دادگاه انتظامی تشخیص خواهد داد که آیا مرتکب مستحق مجازات است یا خیر و در صورت تشخیص استحقاق مجازات ، باید وی را به یکی از مجازات های درجه سه الهی پنج محکوم نماید. هر چند که بنظر می رسد مفهوم دوم صحیح تر باشد چرا که از جمله « به تشخیص دادگاه انتظامی استفاده شده است اگر غیر این باشد درج جمله « به تشخیص دادگاه انتظامی » جمله ای اضافی و بیهوده است چرا که همه آگاه هستند که مجازات انتظامی توسط دادگاه انتظامی تعیین می گردد و انتهای جمله بدین گونه تنظیم می گردید « در سایر موارد مرتکب به مجازات انتظامی درجه سه الهی پنج محکوم می شود » ایرادات : 1- همانطور که قبلا نیز اعلام نمودم آیین نامه هیچگونه تفکیکی بین جرم ارتكابي قائل نشده است (عمدي يا غير عمدي بودن) ، (موثر يا غير موثر بودن) ، (در راستای انجام امور وکالتی باشد یا مسائل شخصی و خانوادگی) ارتكاب هرگونه جرم را مشمول مجازات دانسته است حتی يك جرم توهين ساده در مسئله خانوادگی و یا زناشویی ، که این امر خلاف عدل و انصاف ، قانون و شرع اسلام می باشد چرا که با تصویب چنین ماده ای رسماً قانونگذاری صورت گرفته است اگر قصد قانونگذار چنین بود حتما در خود قانون وکالت یا لایحه استقلال این موضوع که تمام جرایم ارتكابي توسط وکیل رفتار خلاف شان محسوب و مستحق مجازات انتظامی است را قید می نمود. 2- اگر مفهوم اول را نیز صحیح بدانیم باز این مبحث ایراد بزرگی دارد و آن هم این است که ، به فرض اینکه يك وکیل مرتکب بزه توهين ساده شود با توجه به تعریفی که آیین نامه از رفتار خلاف شان داشته (فعل يا ترك فعلي که مطابق قانون جرم بوده) وکیل هم باید به دلیل انجام رفتار خلاف شان وکالت به استناد تبصره ماده 124 آیین نامه به مجازات انتظامی درجه 4 (تعلیق از سه ماه تا دو سال) محکوم شود و هم به استناد بخش انتهایی ماده 142 آیین نامه به یکی از مجازات های انتظامی درجه سه الهی پنج محکوم شود (چنانچه مفهوم اول را صحیح بدانیم)! لذا نمی توان برای يك تخلف ، دو مجازات برای وکیل در نظر گرفت قاعده منع مجازات مضاعف یکی از اصول عقلی پذیرفته شده حقوق کیفری می باشد که بر پایه آن مجرم را برای ارتكاب يك جرم تنها یکبار می توان مجازات کرد که این قاعده به اصل عدالت ریشه می برد و فی نفسه مورد پذیرش اسلام بوده و لازم الاتباع است. هر چند که اینجانب معتقدم باید بین جرایم ارتكابي وکلا تفکیک قائل شد و هر جرمی را مشمول مجازات انتظامی ندانست چون آبروي يك انسان بالاترین دارایی اوست چنانچه وکیل در زندگی شخصی خود مرتکب رفتاری شود که ارتباطی به شغل وی ندارد نباید آن را گسترش داد و روابط داخل خانوادگی وی در کانون وکلا ، دادرسی انتظامی و دادگاه انتظامی مطرح شود. پیامبر اکرم (ص) در حدیثی می فرمایند: از خداوند درخواست کردم که در روز حساب، حسابرسی امت را به خودم واگذار کند که بندگان اگر لغزشی داشتند آبروي من پیش پیامبران پیشین نرود. خداوند پاسخ داد : حساب آنها را خودم به عهده می گیرم که اگر لغزشی داشتند آبرويشان پیش تو نرود. لذا با توجه به اینکه شان وضع مقررات با قانون گذار است و اعطای اختیار به اشخاص در جهت تدوین و تبیین آیین نامه اجازه قانونگذاری به آنها اعطا نمی نماید تا کانون های محترم وکلا و قوه محترم قضاییه تمام جرایم اعم از عمدي يا غير عمدي ، موثر يا غير موثر ، شخصی و خانوادگی یا غیر آن را مشمول رفتار خلاف شان تشخیص دهند و یا برای آن مجازات تعیین نمایند خلاف اخلاق ، انصاف ، عدالت ، قانون و شرع می باشد و نظر به موارد فوق الذکر در این دادخواست تقاضای ابطال قسمت انتهایی ماده 142 آیین نامه که مقرر داشته : (در سایر موارد مرتکب به تشخیص دادگاه انتظامی به مجازات انتظامی درجه سه الهی پنج محکوم می شود) از دادگاه محترم مورد استدعاست؛ علی هذا نظر به بررسی جمیع اوراق و محتویات موجود در جوف پرونده و توجهاً به مراتب صدر الذکر ، ملاحظه می گردد که خواهان دادخواست خود را تحت سه عنوان به این شرح مطرح نموده: 1- ابطال قسمت ابتدایی تبصره ی ماده ی 124 که مقرر داشته فعل یا ترک فعلی که مطابق قانون جرم بوده 2- ابطال قسمتی از ماده ی 134 که مقرر داشته در موردی که

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه :
تاریخ تنظیم : 1403/06/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه : 0300084

شعبه 52 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

مجازات دارای حداقل و حداکثر است می‌تواند مجازات حداقل را تعیین کند 3- ابطال قسمت انتهایی ماده‌ی 142 که مقرر داشته در در سایر موارد مرتکب به تشخیص دادگاه انتظامی به مجازات انتظامی درجه سه الی پنج محکوم می‌شود؛ در حقیقت آنچه مورد تقاضای خواهان بوده و در متن دادخواست و شرح آن مستتر است، اصلاح مواد 124، 134 و 142 آیین‌نامه‌ی اجرایی لایحه‌ی قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۴۰۰/۰۴/۰۲ رئیس محترم وقت قوه قضائیه با اصلاحات ۱۴۰۲/04/۱۱، مطابق با نظر و سلیقه‌ی شخصی خواهان است؛ لکن بدیهی است که بر اساس اصل یکصد و هفتادم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و نیز تبصره‌ی 1 ماده‌ی 12 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری با اصلاحات بعدی، صرفاً تقاضای ابطال آیین‌نامه‌ها و بخشنامه‌ها و دستورالعمل‌های صادره از سوی قوه‌ی قضائیه قابل رسیدگی در محاکم عمومی می‌باشد نه تقاضای ابطال بخشی از یک ماده (که در واقع اصلاح آن ماده خواهد بود)؛ به عبارت دیگر، دادگاه مرجع اصلاح مواد آیین‌نامه نمی‌باشد و این امر در صلاحیت مرجعی است که آیین‌نامه را تصویب نموده است؛ لذا نظر به مراتب اخیر البیان دادگاه دعوی خواهان را وارد تشخیص نداده و مستنداً به اصل یکصد و هفتادم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و نیز ماده‌ی 1257 قانون مدنی، حکم به «بطالان دعوی خواهان» صادر و اعلام می‌نماید. رأی صادره ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می‌باشد.

صائب درویشی

دادرش شعبه‌ی 52 دادگاه حقوقی کارکنان دولت تهران

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت