

بسمه تعالی



شماره: ۱۴۰۲/۱۲/۱۴
تاریخ: ۱۳۹۹/۰۲/۲۸
پست: دارد

ریاست محترم کانون وکلای دادگستری مرکز

سلام علیکم؛

احتراماً؛ بدینوسیله یک نسخه رونوشت دادنامه شماره ۷۱۳ الی ۷۳۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۳۰ صادره از شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات جهت اقدام قانونی دوائر بر ابلاغ و اجرا به پیوست ارسال می گردد.

رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز
رئیس دادگاه عالی انتظامی قضات

ل.ت

دفتر ثبت - مراتب به تده مندرج
به حکم این محترم اطلاع رسانی گردد.

۱۹/۱۰



تاریخ رسیدگی: ۱۴۰۲/۱۱/۲۸

شماره دادنامه: ۷۱۳ الی ۷۳۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۳۰

هیأت دادرسان: آقایان اسد داروچی، علی حبیبی و جواد صادقی مستشاران دادگاه

موضوع رسیدگی: اعمال ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری

خلاصه جریان پرونده: معاونت حقوقی و امور مجلس قوه قضائیه در اجرای مواد ۹۱ و ۱۶۳ آئین نامه اجرایی لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۴۰۰/۴/۲ با ارسال نامه شماره ۹۰۰۰/۷۹۰۵/۵۰۰۰-۱۴۰۱/۶/۱۳ به دادستان محترم کل کشور و ارسال رونوشت آن به دادگاه عالی انتظامی قضات عملکرد اعضای هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون وکلای دادگستری مرکز در عدم اجرای آئین نامه مرقوم که مبتنی بر ماده ۲۲ لایحه قانونی مذکور در تاریخ ۱۴۰۰/۴/۲ به تصویب رئیس وقت قوه قضائیه به عنوان مقام ذیصلاح قانونی رسیده و برگزاری انتخابات سی و دومین دوره هیأت مدیره کانون موصوف بر اساس آئین نامه منسوخ مصوب سال ۱۳۳۴ را مصداق تخلف از سوگند توصیف نموده و به استناد ماده ۲۱ لایحه قانونی مذکور و موادی از همان آئین نامه درخواست رسیدگی و تعقیب انتظامی مشارالیه را نموده است. و این دادگاه طی دادنامه شماره ۴۲۹ الی ۴۱۱-۱۴۰۱/۶/۳۰ با ذکر اینکه براساس سوابق موجود اقتضاء دارد به تخلف نامبردگان در اجرای ماده ۵ قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت دادگستری ناظر بر شرط مقرر در بند ه ماده ۴ همان قانون رسیدگی شود و حکم مقتضی صادر گردد و این امر مستلزم دعوت و استماع دفاعیات و اظهارات آنها می باشد و به لحاظ اینکه شرکت چنین افرادی در هیأت مدیره دوره ۳۲ کانون وکلای دادگستری مرکز را با وجود منتسب بودن تخلف نقض سوگند و رفتار خلاف شأن وکالت به آنها که مقرون به دلایل قابل توجه بوده مغایر حیثیت و شئون هیأت مدیره کانون

رونوشت برابر اصل واداری اسد

۱۰۰۱۰۰/د/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



۱۴۰۱/۵۴۰ الی ۵۲۳/ش

وکلاي دادگستري جمهوری اسلامی ایران و در تعارض با موازين قانونی دانسته مطابق استدلال منعکس در آن دادنامه و با استناد به مواد قانونی مرتبط به خصوص به جهت صیانت از حیثیت و شئون هیأت مدیره و مآلاً جامعه وکالت قرار تعلیق عضویت چهار نفر از آنها در هیأت مدیره دوره ۳۲ کانون مذکور را صادر نموده . همچنین به جهت اینکه در خصوص آقای منصور پورنوری نیز به جهت دیگری پرونده جداگانه به کلاسه ۱۴۰۱/۴۸۷/ش ۱ در جریان رسیدگی قرار داشته تصمیم مشابه اتخاذ و به منظور صیانت از شئون و حیثیت هیأت مدیره قرار تعلیق عضویت وی هم در هیأت مدیره کانون مذکور صادر شده است . دادستان محترم کل کشور نیز با رسیدگی به درخواست و گزارش شماره ۱۴۰۱/۶/۱۳-۹۰۰۰/۷۹۰۵/۵۰۰۰ معاونت حقوقی و امور مجلس قوه قضائیه و تشخیص اینکه عملکرد اعضای هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون وکلاي دادگستري مرکز مصداق تخلف از سوگند و نیز از مصادیق رفتار خلاف شئون وکالت ناظر بر بند ه ماده ۴ قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت دادگستري می باشد مراتب را در اجرای ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلاي دادگستري طی نامه شماره ۱۴۰۱/۸/۱۸-۱۴۰۱/۹۰۰۰/۶۲۶۹۵/۱۴۰۱ به دادگاه عالی انتظامی قضات اعلام و پرونده مرتبط و ضmann آن را جهت رسیدگی به تخلفات انتسابی به مشارالیهام احاله و ارسال نموده است . و این دادگاه طی نامه شماره ۱۴۰۱/۱۲/۷-۹۰۰۰/۲۷۲۷۱/۶۰۰/۱ با اشاره به مفاد و مدلول دادنامه شماره ۴۱۱ الی ۴۲۹-۱۴۰۱/۶/۳۰-۱۴۰۱ و احاله پرونده موضوع ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلاي دادگستري توسط دادستان محترم کل کشور ابتداء سه نفر اعضای هیأت رئیسه هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون وکلاي دادگستري مرکز به اسامی آقایان جلیل مالکی رئیس وقت کانون و عبدالله سمایی و کارن روحانی نواب رئیس را برای حضور در جلسه رسیدگی مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۳ و استماع دفاعیات و اظهارات آنها دعوت نموده است ولیکن آقایان جلیل مالکی و عبدالله سمایی با تقدیم لوائح وارده به شماره های ۱۴۰۱/۱۲/۲۳-۹۰۰۰/۲۸۹۷۸/۶۰۰/۱ ، ۱۴۰۱/۱۲/۱۶-۹۰۰۰/۲۸۳۷۶/۶۰۰/۱ ، ۱۴۰۱/۱۲/۱۶-۹۰۰۰/۲۸۳۷۶/۶۰۰/۱ با

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰۱۰۰/د/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



دادگاه عالی انتظامی قضات
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدِلُوا

صفحه

۳

۱۴۰۱/۵۴۰ الی ۵۲۳/ش

اعلام عذر موضوع ماده ۴۲ قانون آئین دادرسی مدنی و پیوست نمودن مدارک مثبت به درخواست تجدید جلسه رسیدگی را مطرح نموده‌اند آقای کارن روحانی نیز با توجه به تعذر مشارالیهما درخواست تجدید جلسه رسیدگی را نموده است بر این اساس دادگاه به شرح صورت جلسه مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۳ با موجه دانستن درخواست نامبردگان دستور تعیین وقت رسیدگی مجدد و دعوت مشارالیهما را صادر نموده و در جلسه رسیدگی مورخ ۱۴۰۲/۳/۲۳ ضمن اینکه اظهارات و دفاعیات آنها استماع شده هر کدام لایحه دفاعیه جداگانه تقدیم نموده‌اند که پیوست پرونده شده است. و در جلسه بعدی دادگاه به تاریخ ۱۴۰۱/۳/۲۸ اظهارات و دفاعیات خانمها سوده حامد توسلی و میترا ضربابی و آقایان حیدر حسن زاده و سید مهدی حجتی استماع گردیده ضمن اینکه هر کدام از آنها نیز لایحه دفاعیه جداگانه تقدیم نموده‌اند و در جلسات رسیدگی مورخ ۱۴۰۲/۶/۲۱ و ۱۴۰۲/۷/۱۰ به ترتیب دفاعیات آقایان محمدتقی غفاری فردوئی، علیرضا آذربایجانی، محمود حبیبی، التفات سنایی در جلسه مورخ ۱۴۰۲/۶/۲۱ و آقایان سعید باقری، محمدرضا کامیار، سهیل طاهری، سیدکاظم حسینی و داریوش اشرافی در مورخ ۱۴۰۲/۷/۱۰ استماع شده و توسط آقایان سید کاظم حسینی، علیرضا آذربایجانی، محمدتقی غفاری فردوئی به طور جداگانه لایحه دفاعیه نیز تقدیم گردیده است. در ادامه رسیدگی به پرونده چون استماع اظهارات مدیر کل نظارت بر خدمات حرفه‌ای معاونت حقوقی و امور مجلس قوه قضائیه به لحاظ اینکه گزارش و نظریات آن اداره کل موجب تشکیل پرونده در دادسرای دیوانعالی کشور و مآلاً مبنای اولیه اعمال ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری قرار گرفته ضروری تشخیص داده شده با دعوت از مقام مذکور، به شرح صورت جلسه مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۴ اظهارات قائم مقام محترم معاونت حقوقی و امور مجلس قوه قضائیه و سرپرست اداره کل موصوف استماع گردید.

اینک شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب مذکور و در هیأت قانونی تشکیل است. دادگاه با بررسی

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰۱۰۰/د/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner



مقرر شده «اعضای هیأت مدیره از طریق انتخابات تعیین خواهند شد. جهت نظارت بر انتخابات هیأت مدیره، هیأت نظارت با عضویت رئیس کانون به عنوان رئیس هیأت نظارت و ۴ عضو اصلی و دو عضو علی البدل تشکیل می شود. هیأت مدیره کانون، پنج ماه پیش از پایان هر دوره، اعضای اصلی و علی البدل را با رأی مخفی از بین وکلای پایه یک دارای حداقل چهل سال سن و ده سال سابقه وکالت که حق حضور در هیأت عمومی را داشته و خارج از هیأت مدیره فعلی بوده و داوطلب عضویت در هیأت مدیره آن دوره نباشند، انتخاب می کند. در صورت عدم حضور یا عذر هر یک از اعضای اصلی عضو علی البدل جایگزین آن خواهد شد.» و به شرح تبصره یک ماده ۱۱ مذکور تصریح شده «در صورتی که رئیس کانون داوطلب عضویت در هیأت مدیره بعد باشد، رئیس هیأت نظارت را نیز هیأت مدیره با لحاظ شرایط فوق تعیین خواهد کرد» اما در انتخاب اعضای هیأت نظارت بر انتخابات دوره ۳۲ هیأت مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز توسط هیأت مدیره دوره ۳۱ علیرغم اینکه آقای جلیل مالکی رئیس وقت کانون برای عضویت در دوره ۳۲ نیز ثبت نام کرده هیأت مدیره به انجام تکلیف قانونی خود به شرح مقرر در تبصره یک ماده ۱۱ یادشده قیام نکرد به عبارتی هیأت مدیره باید در اجرای حکم صریح تبصره یاد شده شخص دیگری را با رعایت شرایط مقرر در ماده ۱۱ مذکور به عنوان رئیس هیأت نظارت انتخاب می کرد ولی از انجام این تکلیف قانونی استنکاف نموده است. به همین جهت رئیس محترم وقت دادگاه عالی انتظامی قضات از باب تذکر قانونی و به منظور مخدوش نشدن جایگاه قانونی هیأت نظارت و برای اینکه اقدامات و تصمیمات هیأت نظارت واجد آثار قانونی باشد طی نامه شماره ۱۴۰۰/۱۲/۱۸-۹۰۰۰/۲۲۲۳۰/۶۰۰/۱ خطاب به آقای جلیل مالکی رئیس هیأت مدیره دوره ۳۱ اینگونه اعلام نموده است «احتراماً با توجه به صراحت مقرر در تبصره ذیل ماده ۱۱ آئین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۴۰۰/۴/۲ ریاست محترم قوه قضائیه چنانچه جنابعالی برای شرکت در انتخابات دوره سی و دوم هیأت مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز ثبت نام نموده اید،

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰/ع/د/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



مقتضی است در اسرع وقت نسبت به طرح موضوع در هیأت مدیره محترم جهت انتخاب رئیس هیأت نظارت مطابق ماده قانونی مرقوم و تبصره ذیل آن اقدام و به شخص منتخب به عنوان رئیس هیأت نظارت اعلام شود که اسامی کامل هیأت نظارت را حداکثر تا تاریخ ۱۴۰۰/۱۲/۲۲ به منظور استحضار ریاست محترم قوه قضائیه به این دادگاه اعلام نمایند.» مع الوصف مشارالیه اقدام قانونی بعمل نیاورده و در واقع از اجرای حکم صریح تبصره موصوف که متضمن یک امر عقلائی و حکیمانه است تمرّد کرده و حدود چهار ماه بطور غیر قانونی ریاست هیأت نظارت را تصدّی نموده است. به این ترتیب در این عرصه علاوه بر نامبرده سایر اعضای هیأت مدیره هم مرتکب تخلف شده اند البتّه استنکاف هیأت مدیره از اجرای حکم ماده ۱۱ مورد بحث و تعلّل در تعیین رئیس هیأت نظارت به شیوه مقررّ در تبصره مورد بحث متوجّه همه اعضای هیأت مدیره نمی باشد بلکه این تخلف علاوه بر سه نفر هیأت رئیسه (رئیس و نوابّ رئیس) از ناحیه آن عده از اعضای هیأت مدیره صورت گرفته که حسب صورت جلسات مربوط به مذاکرات هیأت مدیره در مقطع زمانی ثبت نام آقای جلیل مالکی جهت عضویت در دوره ۳۲ هیأت مدیره بخصوص از تاریخ ارسال نامه شماره فوق به نامبرده تا زمان انصراف وی تنظیم شده اند و نیز به دلالت سایر محتویات پرونده و اسناد و مدارک موجود و اظهارات و لوایح تقدیمی برخی از مشارالیه در عدم اجرای آئین نامه لازم الاجرا به نحو مشخص و بارز دخیل بوده اند و در تداوم این رویه غیر قانونی و مآلاً ترک تکلیف مقررّ در تبصره یک ماده ۱۱ مذکور اثرگذار بوده اند. و این امر طبق مستندات مذکور منتسب به آقایان جلیل مالکی، عبدالله سمّامی، کارن روحانی، حیدر حسن زاده، سید مهدی حجتی و خانم سوده حامد توسّلی می باشد. البتّه شخص آقای جلیل مالکی علاوه بر ارتکاب تخلف یاد شده با سپری شدن حدود چهار ماه تصدّی غیر قانونی ریاست هیأت نظارت سرانجام در تاریخ ۱۴۰۱/۳/۱۷ طی نامه شماره ۰۱۰۰۴۰۰۱۴۴ - ۱۴۰۱/۳/۱۷ از داوطلب شدن برای عضویت در هیأت مدیره دوره ۳۲ کانون وکلای دادگستری مرکز اعلام انصراف نموده. ولی در متن

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



۱۴۰۱/۵۴۰/۱۵۲۳/ش

دادنامه

نامه مرقوم هیچ اشاره‌ای به تبصره ذیل ماده ۱۱ آئین‌نامه اجرایی لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری نکرده است و نیز در یک اقدام کاملاً غیر متعارف و مبتنی بر بی توجهی به تکالیف رئیس هیأت نظارت در حالی پاسخ نامه شماره ۱۴۰۰/۲۲۲۳۰/۶۰۰/۱-۱۲/۱۸-۱۴۰۰/۱۲/۱۸ رئیس محترم دادگاه عالی انتظامی قضات در قسمت مربوط به اعلام اسامی هیأت نظارت را پس از ۶ ماه طی نامه شماره ۱۹۹۸۰۰۰۴۱۱-۱۴۰۱/۶/۱۵ ارسال کرده که مأموریت قانونی هیأت نظارت خاتمه یافته و هیأت نظارت در آستانه انحلال قرار داشت و به عبارتی انتخابات خاتمه یافته و اسامی کسانی که حائز بیشترین رأی بودند اعلام شده بود. این اقدام نیز به نوعی کاشف از تمرد و بی‌توجهی به ضوابط و مقررات قانونی و امور مرتبط می‌باشد.

۲- محور دوم تخلفات انتسابی به مشارالیه‌ها ناظر است به گزارش و اظهارنظر دادستان محترم کل کشور، موضوع نامه شماره ۱۴۰۱/۱۴۰-۱۴۰۰/۶۲۶۹۵/۱۴۰۱/۱۸-۱۴۰۱/۸/۱۸ که به موجب آن در اجرای ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری پرونده مرتبط جهت رسیدگی به دادگاه عالی انتظامی قضات احاله و ارسال شده است. متن نامه مرقوم به شرح زیر می‌باشد « حضرت حجت الاسلام والمسلمین جناب آقای نیری (زید عزه) ریاست محترم دادگاه عالی انتظامی قضات - با سلام و تحیت، احتراماً به استحضار حضرتعالی می‌رساند معاون محترم حقوقی و امور مجلس قوه قضائیه طی درخواست شماره ۹۰۰۰/۷۹۰۵/۵۰۰ مورخ ۱۴۰۱/۶/۱۳ شیوه‌نامه انتسابی به هیأت مدیره کانون وکلای مرکز منتشر شده از طریق پایگاه اطلاع‌رسانی کانون مذکور را واجد تخلفاتی اعلام و تقاضای تعقیب انتظامی رئیس و اعضای هیأت مدیره را نموده‌اند در نامه و درخواست مذکور تخلفات انتسابی را به شرح ذیل اعلام نموده اند. ۱- استناد اعضاء هیأت مدیره کانون به آئین‌نامه اجرایی لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۳۳۴ که به استناد ماده ۱۶۴ آئین‌نامه جدید مصوب ۱۴۰۰/۴/۲ رئیس محترم قوه قضائیه ملغی شده است که این موضوع مصداق تخلف از سوگند است. ۲- تعیین مقررات و قوانین لازم‌الرعایه خارج از

رونوشت برای ابرار اصل واداری است

۱۰۰۱۰۰/د/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



اختیارات هیأت مدیره ۳۰- تعیین موعد پایان تبلیغات تا ۳۲ ساعت قبل از آغاز رأی‌گیری مغایر با ماده ۱۷ آئین نامه لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری با بررسی صورت گرفته و به لحاظ اینکه از رئیس و اعضاء هیأت مدیره کانون انتظار می‌رود که به عنوان یکی از ارکان متشکله اساسی کانون و مرجع تمشیت و اداره‌کننده این مؤسسه بیش سایر اعضاء کانون نظامات و مقررات قانونی را اجراء و پایبند به قوانین و مقررات باشند و در صورت ارتکاب تخلف انتظامی به مصداق حسنات ابرار سیئات المقربین و نیز نص صریح قسمت اخیر ماده ۱۲۷ آئین‌نامه اجرائی لایحه قانون استقلال کانون وکلای دادگستری در صورت تخلف در زمان تصدی هیأت مدیره مجازات آنها یک درجه تشدید شود. با بررسی درخواست ارسالی و با تحقیقات جامع صورت گرفته توسط همکار محترم رسیدگی کننده که پس از اخذ و استماع اظهارات رئیس کانون در این خصوص اظهارنظر نموده‌اند و مستنداً به مواد ۲ و ۶ لایحه قانونی استقلال کانون وکلا و به‌صراحت ماده ۱۷ آئین‌نامه اخیر التصویب و همچنین با توجه به محتویات پرونده اعم از صورتجلسات، گزارش‌های ارسالی، دفاعیات مشارالیه و اقدامات صورت گرفته توسط هیأت مدیره کانون وکلای مرکز، رفتارهای منتسب به رئیس و اعضاء هیأت مدیره از قبیل استناد به آئین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۳۳۴ که منسوخ گردیده و همچنین تصویب دستورالعمل مورد نیاز بر خلاف مواد ۲۲ و ۲۶ لایحه مذکور و ماده ۱۶۱ آئین نامه لایحه ذکر شده و عدم جری تشریفات قانونی و یا تجدید موعد پایان تبلیغات از ۲۴ ساعت قبل از شروع جلسه هیأت عمومی به ۳۲ ساعت قبل از آغاز رأی‌گیری مصداق تخلف از سوگند محسوب گشته و از این جهت اقدام هیأت مدیره از مصادیق خلاف شئون وکالت ناظر بر بند ه ماده ۴ قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت دادگستری مصوب ۱۳۷۶/۱/۱۷ بوده است. لذا تخلف آنان محرز و مراتب جهت هرگونه اقدام به حضور حضرتعالی اعلام می‌گردد» باتوجه به مراتب هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون وکلای دادگستری مرکز از جهت برگزاری انتخابات هیأت مدیره دوره ۳۲ کانون براساس آئین‌نامه منسوخ و

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰/۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



۱۴۰۱/۵۴۰/۵۲۳ ش

اقداماتی که به استناد آئین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۳۳۴ انجام گرفته مرتکب رفتار خلاف شئون وکالت شده‌اند و همانگونه که طی گزارش و اظهارنظر مقام محترم دادستان کل کشور مورد تصریح قرار گرفته و مدارک محتوی پرونده نیز دلالت بر آن دارد تنظیم و انتشار شیوه‌نامه تبلیغات انتخابات به تاریخ ۱۴۰۱/۵/۲۵ به استناد ماده ۵ آئین‌نامه اجرائی منسوخ مورخ ۱۳۳۴ انجام گرفته همچنین طی همان شیوه‌نامه برخلاف ماده ۱۷ آئین‌نامه اجرائی لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب دوم تیرماه یکهزار و چهارصد برای پایان زمان تبلیغات موعد زمانی متفاوت از صراحت مقرر در ماده ۱۷ مرقوم در نظر گرفته شده . به همان جهات و متعاقب تخطی هیأت مدیره موصوف از مقررات لازم الاجرا و ذیربط، مدیرکل محترم نظارت بر خدمات حرفه‌ای معاونت حقوقی و امور مجلس قوه قضائیه طی نامه شماره ۱۴۰۱/۶/۶-۹۰۰۰/۷۶۲/۷۵۰۰ تذکراتی به شرح زیر خطاب به آقای جلیل مالکی رئیس وقت کانون و رئیس هیأت نظارت بر انتخابات داده است « با احترام ؛ نظر به برگزاری انتخابات سی و دومین دوره هیأت مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز و درج شیوه‌نامه تبلیغات انتخابات هیأت مدیره مورخ ۱۴۰۱/۵/۲۵ از طریق پایگاه اطلاع‌رسانی آن کانون ، موارد ذیل اعلام می‌گردد : ۱- مطابق ماده ۱۶۴ آئین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب سال ۱۴۰۰ ، آئین‌نامه اجرائی لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب سال ۱۳۳۴ ملغی شده است و استناد بر مواد آئین‌نامه مذکور، برخلاف مقررات و قوانین جاری است؛ ۲- براساس مواد ۲ و ۶ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۳۳۳ ، وظایف و اختیارات کانون وکلا و هیأت مدیره مشخص و تصریح شده است. با توجه به حدود صلاحیت هیأت مدیره و کانون در اداره امور، تعیین مقررات و قوانین لازم الرعایه خارج از اختیارات مزبور است؛ ۳- در اجرای مواد ۲۲ و ۲۶ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری و ماده ۱۶۱ آئین‌نامه لایحه مذکور ، ابلاغ هرگونه دستورالعمل مورد نیاز از جمله مقررات مرتبط با نحوه برگزاری انتخابات موضوع ماده

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰/ع/۵/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



۱۴۰۱/۵۴۰ الی ۵۲۳/ش

۱۷۰، پس از تهیه توسط کانون و تصویب رئیس محترم قوه قضائیه، وجاهت قانونی خواهد داشت. همچنین وضع هرگونه مقرر در قالب نظامات کانون موضوع ماده ۱۲۰ آئین‌نامه، براساس صراحت ماده ۱۶۱ آئین‌نامه مذکور، نیازمند طی روال قانونی می‌باشد؛ ۴- با توجه به صراحت ماده ۱۷ آئین‌نامه لایحه قانونی استقلال در تعیین موعد پایان تبلیغات تا بیست و چهار ساعت قبل از شروع جلسه هیأت عمومی، مسئولیت اتخاذ هرگونه تصمیم مغایر با ماده مزبور بر عهده هیأت مدیره آن کانون و مسئولیت هرگونه اجرا خلاف آن ماده، متوجه هیأت نظارت بر انتخابات می‌باشد؛ با عنایت به مراتب فوق و در راستای اجرای مواد ۱۲۰، ۱۷، ۱۶۱، ۱۶۳ و ۱۶۴ آئین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب سال ۱۴۰۰ و نظارت این اداره کل بر حسن اجرای مفاد آئین‌نامه یادشده، دستور فرمایید؛ در اسرع وقت، نسبت به اصلاح و یا حذف موارد مغایر اقدام و به نحو مناسب، اطلاع‌رسانی شود. بدیهی است، تخلف در رعایت مقررات شکلی و عدم توجه به ضروریات قانونی، در قالب تخلفات هیأت مدیره و هیأت نظارت قابل پیگیری است.» مع الوصف هیچ اقدامی در راستای اصلاح روند برگزاری انتخابات انجام نگرفته و بدون التزام به مقررات ناشی از حاکمیت آئین‌نامه اجرایی مصوب ۱۴۰۰/۴/۲ کماکان براساس آئین‌نامه مصوب ۱۳۳۴ که از تاریخ تصویب آئین‌نامه لاحق و جدید غیرقابل استناد بوده اقدام به برگزاری انتخابات شده است و به این ترتیب در این عرصه هم ارتکاب تخلف محرز است. البته همانگونه که در قسمت اول این رأی تصریح شد بر اساس محتویات پرونده و اسناد و مدارک موجود و تحقیقات انجام گرفته تخلف موضوع ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری به شرح منعکس درنامه شماره ۱۴۰۱/۱۴۰/۶۲۶۹۵/۱۴۰۱/۸/۱۸-۹۰۰۰ دادستان محترم کل کشور نیز منتسب به رئیس وقت کانون آقای جلیل مالکی و دو نفر نواب رئیس آقایان عبدالله سمایی، کارن روحانی و سه نفر از اعضای هیأت مدیره به اسامی خانم سوده حامد توسلی و آقایان حیدر حسن زاده، سید مهدی حجتی می‌باشد چرا که مجموعه دلایل و مستندات و

رونوشت برابری اصل واداری است

۱۰۰۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات





۱۴۰۱/۵۴۰/۱۴۰۱ الی ۵۲۳/ش

محتویات پرونده حاکی از این است که مشارالیه به نحو مؤثر در ارتکاب تخلف موضوع گزارش و نظریه شماره ۱۴۰۱/۱۸/۱۸-۹۰۰/۶۲۶۹۵/۱۴۰۱/۱۴۰ دادستان محترم کل کشور دخیل و اثرگذار بوده‌اند ولی راجع به سایر اعضای هیأت مدیره ادله و مستندات مورد نظر چنین دلالتی ندارند. دفاعیات شش نفر به اسامی مذکور نیز با توجه به مراتب به خصوص آنچه که در اظهار نظر دادستان محترم کل کشور به شرح نامه شماره فوق و مستندات پیوست به طور مستند و مستدل مورد تصریح قرار گرفته وارد و موجه تشخیص داده نمی‌شود و ادعای مطرح شده توسط نامبردگان مبنی بر اینکه هیأت مدیره هیچگاه مخالفتی با اجرای آئین‌نامه مصوب ۱۴۰۰/۴/۲ نداشته و همواره آن را اجرا کرده و انتخابات دوره ۳۲ هیأت مدیره با رعایت همان آئین‌نامه برگزار شده و مآلاً تخلفی صورت نگرفته نه تنها یک ادعای بلا دلیل و خلاف واقع است بلکه اسناد و مدارک متقن مطابق آنچه که بعضاً مورد اشاره قرار گرفت بخصوص مستندات و ضmann گزارش و نامه شماره ۱۴۰۱/۱۸/۱۸-۹۰۰/۶۲۶۹۵/۱۴۰۱/۱۴۰ دادستان محترم کل کشور و نامه شماره ۱۴۰۱/۶/۱۳-۹۰۰/۷۹۰۵/۵۰۰ مدیر کل نظارت بر خدمات حرفه‌ای معاونت حقوقی قوه قضائیه و صورت‌جلسات مربوط به مذاکرات هیأت مدیره در مقطع زمانی مورد نظر به صراحت دلالت بر خلاف ادعای نامبردگان دارد بطوری که عملکرد هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون وکلای دادگستری مرکز در آن مقطع زمانی از جهات استنکاف صریح از اجرای آئین نامه قانونی و نیز برگزاری انتخابات بر اساس آئین نامه منسوخ در جامعه وکالت سراسر کشور و بعضاً سایر مجامع شیاع داشته و این شیاع علاوه بر عملکرد مشارالیه ناشی از برخی از اظهارات انتشار یافته رئیس وقت کانون آقای جلیل مالکی بوده بعنوان مثال نامبرده در مقام اعلام انصراف از نامزدی عضویت در هیأت مدیره دوره ۳۲ بشرح نامه شماره ۱۴۰۱/۳/۱۷-۱۰۰۴۰۰۱۴۴ اینگونه اعلام نموده است «اینک که سرنوشت انتخابات کانون وکلای دادگستری مرکز به بقا و یا عدم بقای کاندیداتوری اینجانب گره خورده است، نظر به ضرورت رعایت مصالح نهاد مستقل وکالت دادگستری و ضمن تاکید بر غیر قابل

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰/۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



۱۴۰۱/۱۴۰۵ الی ۵۲۳/ش

قبول بودن نقض استقلال وکیل و کانون وکلای دادگستری در هر مقرر قانونی، با لحاظ نظر اعضای محترم هیأت مدیره مراتب انصراف خود از کاندیداتوری سی و دومین دوره انتخابات کانون وکلای دادگستری مرکز را اعلام می‌دارم» اما اگر چه برخی از نامبردگان در ضمن استنکاف و عدم تمکین به مقرر قانونی لازم الاجراء گویا درخواست اصلاح آئین‌نامه مورد نظر و حذف و اصلاح برخی مواد آن را مطرح نموده‌اند ولی صرفنظر از چگونگی طرح درخواست و صحت و سقم آن، اساساً عدم اجرا و تبعیت نکردن از مقرراتی که حکم قانون را دارد هیچگاه پذیرفته نیست و با اصول و قواعد سازگاری ندارد و علاوه بر تعارض با عقلانیت و مذموم بودن، واجد قبح اجتماعی می‌باشد و در صنف یا نهاد یا سازمان مرتبط فی‌نفسه رفتار خلاف شأن محسوب می‌شود و در عرصه وکالت دادگستری واجد وصف تخلف انتظامی بوده و چه بسا در شرایطی دارای وصف مجرمانه باشد. به خصوص اگر مستنکف داعیه‌دار و متولی نهاد مهم کانون وکلای دادگستری مرکز باشد که در این صورت مسبب بروز و ظهور آسیب‌های اجتماعی و صنفی ناشی از این تخلف خواهد بود. و این امر به نوعی واقع شده است. درخور توجه این که چه بسا مجلس شورای اسلامی قانونی را تصویب نموده و با تأیید شورای محترم نگهبان با وجود نقدهای جدی و عالمانه و منصفانه توسط صاحب‌نظران از تاریخ لازم‌الاجرا شدن به مرحله اجرا درآمده و پس از چند سال با ثبوت ناکارآمدی همان قانون، مقنن با پذیرش نقدهای مطرح شده آن را اصلاح کرده است ولی هیچگاه مخاطبین آن قانون در جهت استنکاف از اجرای آن قدم بر نداشته‌اند و در ضمن نقد منصفانه و عالمانه حرفی راجع به عدم اجرای قانون نزده‌اند و برای اجرای مصوبه قانونی و لازم‌الاجرا شرط و شروط تعیین نکرده‌اند. اما صورت جلسات مذاکرات هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون وکلای دادگستری مرکز و بخصوص برخی از مرقومه‌های رئیس وقت هیأت مدیره همانند نامه شماره ۱۴۰۱/۳/۱۷-۰۱۰۰۴۰۰۱۴۴ به وضوح حکایت از این دارد که وی و برخی از اعضای هیأت مدیره حتی با این بهانه که اجرای حکم مقرر در تبصره یک ماده ۱۱ آئین‌نامه مصوب ۱۴۰۰/۴/۲ رئیس

رونوشت برای اصل واداری است

۱۰۰۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات

۱۴۰۱/۵۴۰ الی ۵۲۳/ش



محترم قوه قضائیه با وصف عقلانی بودن به منزله پذیرش و اجرای کامل آئین‌نامه خواهد بود از اجرای آن قدر متیقن به مدت چهار ماه استنکاف نموده‌اند و از این رهگذر آقای جلیل مالکی بیش از چهار ماه به طور غیر قانونی سمت ریاست هیأت نظارت را تصدی کرده و تذکر رئیس محترم وقت دادگاه عالی انتظامی به شرح نامه شماره ۱۴۰۰/۱۲/۱۸-۹۰۰۰/۲۲۲۳۰/۶۰۰/۱ نیز موجب تنبه وی و تمکین نامبرده به قانون نشده است. در این رابطه عین اظهارات مشارالیه در برخی از جلسات هیأت مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز براساس محتویات پرونده و نیز محتویات پرونده واصله از دادسرای دیوانعالی کشور و سوابق مرتبط با نامه معاونت حقوقی و امور مجلس قوه قضائیه به شرح زیر منعکس می‌گردد. صورت جلسه مورخ ۱۴۰۰/۱۲/۲۲ - آقای مالکی : نظر شخصی من عدم استعفا از ریاست کانون و ریاست هیأت نظارت است اعتقاد دادم تا زمانی که موارد ناقض استقلال کانون از آئین‌نامه حذف نشود نمی‌توان به نحوی عمل کرد که افاده اجرای آئین‌نامه را داشته باشد. بنده از هیچ یک از عناوین انصراف نمی‌دهم انصراف از ریاست کانون یا ریاست هیأت نظارت را مساوی با اجرای آئین‌نامه می‌دانم صورت جلسه مورخ ۱۴۰۱/۱/۱۶ - آقای مالکی : تعیین رئیس جدید هیأت نظارت یعنی اجرای آئین‌نامه نهاد وکالت تنها است یا باید تمکین کنیم و خفت را بپذیریم یا ایستادگی کنیم و از جوهره نهاد وکالت دفاع کنیم . صورت جلسه مورخ ۱۴۰۱/۳/۱۷ - آقای مالکی : « کانون مرکز تاکنون به هیچ وجه آئین‌نامه را اجرا نکرده است این آئین‌نامه ۹ الی ۱۰ مورد نقض فاحش استقلال دارد که باید رفع شود . اینک ما به مرحله‌ای رسیده‌ایم که باید تصمیم‌گیری کنیم اگر می‌خواهید عقب‌نشینی کنید پس باید آئین‌نامه را اجرا کنید. اگر اعتقاد دارید که اشتباه نکردیم پس باید مقاومت کنیم و نباید دنبال راه‌حل‌های خفت‌بار باشیم ما اداره یا سازمان زیرمجموعه قوه قضائیه نیستیم و به تمامی موازین و اصول کشور معتقد هستیم ولی به استقلال خود نیز به شدت پایبند هستیم. الان بحث انتخابات است دادگاه عالی انتظامی قضات به ما نامه زده است که اگر رئیس کانون نامزد است طبق تبصره

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰/۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



ماده ۱۱ آئین‌نامه جدید باید هیأت مدیره رئیس هیأت نظارت جدید را انتخاب نماید. نباید مسئولیت را بر دوش رئیس کانون بیندازیم و چرا که خلاف مصلحت جمعی است. من به عنوان رئیس کانون به هیچ یک از روش‌های مذکور اعتقاد ندارم و اعتقاد دارم که آئین‌نامه‌ای را که ناقض استقلال است را نمی‌توان کلاً یا جزعاً اجرا کرد.»

نامبرده در ادامه جلسه مورخ ۱۴۰۱/۳/۱۷ اینگونه اعلام نموده است: آن بحث حول محور نامه دادگاه عالی انتظامی قضات است به موجب این نامه اعلام شده است که هر نامه‌ای باید با امضای رئیس هیأت نظارت موضوع آئین‌نامه ۱۴۰۰ به دادگاه عالی ارسال شود و این موضوع یعنی اجرای آئین‌نامه خلاف قانون. اینجانب قاطعانه با این موضوع مخالف هستم. در واقع مراتب حاکی از این است که نامبرده اجرای آئین‌نامه قانونی و الزام آور و لازم الاجرا را خفت در مقابل قوه قضائیه و مآلاً حاکمیت توصیف نموده است تأکید می‌شود برخلاف مطالب مطرح‌شده در لوایح دفاعیه برخی از نامبردگان اصلاح چند ماده از آئین‌نامه مورد بحث در تاریخ ۱۴۰۲/۴/۱۱ توسط ریاست محترم قوه قضائیه به هیچ وجه کاشف از این نیست که آئین‌نامه به‌طور کلی یا برخی از مواد آن قابل اجرا نبوده کما اینکه مقارن با خاتمه دوره ۳۱ هیأت مدیره و همزمان با مستقر شدن هیأت مدیره دوره ۳۲ هماهنگ با سایر کانونهای وکلای دادگستری و پیش از اصلاحیه مورخ ۱۴۰۲/۴/۱۱ همان آئین‌نامه به طور کامل به مرحله اجرا گذاشته شده است. بنابراین تخلفات انتسابی به آقایان جلیل مالکی (رئیس وقت هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون وکلای دادگستری مرکز)، عبدالله سمایی و کارن روحانی (نواب رئیس دوره ۳۱)، سید مهدی حجتی، خانم سوده حامد توسلی و آقای حیدر حسن‌زاده سه نفر از اعضای اصلی هیأت مدیره دوره ۳۱ در هر دو عرصه به شرح بندهای اول و دوم این رأی محرز است. اما از جهت عنوان قانونی تخلفات ارتكابی همان‌گونه که دادستان محترم کل کشور در گزارش و نظریه موضوع احاله پرونده و اعمال ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری تصریح نموده تخلفات نامبردگان با لحاظ جایگاه قانونی و صنفی و نوع رفتار و عملکرد، واجد عناوین

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰/۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



۱۴۰۱/۵۴۰ الی ۵۲۳/ش

نقض سوگند و نیز رفتار خلاف شئون وکالت می‌باشد و اعمال ارتكابی ضمن اینکه با اساس و ارکان و مفاد و مدلول سوگند وکالتی در تعارض بوده و موجب نقض سوگند شده همان اعمال و رفتار متضمن وصف انتظامی رفتار خلاف شئون وکالت نیز می‌باشد مع الوصف چون اتخاذ عنوان نقض سوگند مستلزم محکومت درجه پنج مرتکبین خواهد شد ولی اتخاذ عنوان رفتار خلاف شأن وکالت موجبات اعمال مجازات خفیف‌تر را فراهم می‌آورد به خصوص که چون تخلف موضوع بند ه ماده ۴ قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت دادگستری مبنای صدور دادنامه شماره ۴۱۱ الی ۴۲۹ - ۱۴۰۱/۶/۳۰ این دادگاه در تعلیق عضویت چند نفر در هیأت مدیره قرار گرفته و دادستان محترم کل کشور نیز به بند ه ماده ۴ قانون مرقوم در اعمال ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری استناد نموده‌اند و مفاد و مدلول بند ه مذکور مصداق بارز رفتار خلاف شأن وکالت محسوب می‌شود و لذا اصول و مبانی هم اقتضاء دارد که این عنوان به لحاظ خفیف بودن مجازات و مناسب بودن به حال مرتکبین اتخاذ شود. در نتیجه دادگاه با لحاظ مراتب و مستندات و ادله مذکور و محرز بودن ارتكاب رفتار خلاف شئون وکالت توسط نامبردگان به استناد مواد ۲۱ و ۲۲ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۳۳۳ و بند ۴ ماده ۵۱ قانون وکالت و بند ه ماده ۴ قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت دادگستری و بند یک ماده ۱۲۴ و بند ۴ ماده ۱۱۹ آئین‌نامه اجرایی لایحه قانونی مرقوم مصوب ۱۴۰۰/۴/۲ و اصلاحیه ۱۴۰۲/۴/۱۱ و با اعمال و رعایت قسمت نخست ماده ۱۳۶ همان آئین‌نامه و با لحاظ این نکته که میزان اثرگذاری رفتار خلاف شأن هر یک از مشارالیه‌م در تحقق تخلفات معنونه یکسان نبوده بلکه اثرات متفاوت داشته و لذا به ترتیب حکم بر محکومیت آقای جلیل مالکی به هجده ماه انفصال موقت و ممنوعیت از اشتغال به شغل وکالت دادگستری و هر یک از آقایان عبدالله سمایی و کارن روحانی به شش ماه انفصال موقت و ممنوعیت از اشتغال به حرفه وکالت و آقایان حیدر حسن زاده و سیدمهدی حجتی و خانم سوده حامد توسلی هر یک به ۳ ماه انفصال موقت و ممنوعیت از اشتغال

رونوشت برابرواصل واداری است

۱۰۰۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



۱۴۰۱/۵۴۰ الی ۵۲۳/ش

به وکالت صادر می‌گردد. اما از حیث انتساب تخلف نقض سوگند به مشارالیه با توجه به دفاعیات نامبردگان در این قسمت و توضیحات و ادله مطرح شده به شرح مذکور دائر بر عدم مصداق نقض سوگند به استناد اصل ۳۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران با رد این بخش از درخواست دادستان محترم کل کشور حکم برائت صادر می‌گردد. و در مورد سایر اعضای هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون وکلای دادگستری مرکز به اسامی آقایان علیرضا آذربایجانی، محمود حبیبی، محمدتقی غفاری فردوئی، التفات سنائی، سعید باقری، محمدرضا کامیار، سهیل طاهری، داریوش اشرافی و خانم میترا ضرابی با عنایت به نکات مطرح شده دائر بر فقد دلیل کافی در انتساب تخلفات نقض سوگند و رفتار خلاف شأن وکالت به نامبردگان به استناد اصل ۳۷ قانون اساسی حکم بر برائت مشارالیه صادر می‌گردد. در خصوص آقایان منصور پورنوری و سید کاظم حسینی به جهت اینکه هر کدام از نامبردگان پرونده جداگانه دیگری نیز دارند که به لحاظ تکمیل نبودن تحقیقات و بعضاً عدم وصول پاسخ استعلام از مراجع ذیربط معدّ صدور رأی نیستند و لزوم رسیدگی و صدور رأی توأم، پرونده راجع به آنها مفتوح می‌باشد. یادآوری می‌نماید آقایان محمدتقی غفاری فردوئی، التفات سنائی، سهیل طاهری پیش از این طی لوایح تقدیمی انصراف قطعی و منجزّ خودشان از عضویت در هیأت مدیره دوره ۳۲ کانون وکلای دادگستری مرکز را اعلام نموده‌اند در مورد آقایان نادر دیوسالار و صمد زاهدپاشا به لحاظ اینکه نفر اول حسب سوابق موجود و صورت‌جلسات هیأت مدیره دوره ۳۱ کانون مذکور در جلسات شرکت نداشته نفر دوم هم به جهت دیگر ممنوع از شرکت در هیأت مدیره بوده و لذا اعمال ماده ۲۱ لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری راجع به نامبردگان منتفی محسوب می‌شود و این دادگاه از حیث اظهارنظر در رابطه با مشارالیهما با تکلیف قانونی مواجه نیست. این رأی با توجه به مدلول ماده ۲۱ مرقوم و به لحاظ انصراف موضوع این پرونده از شمول حکم ماده ۱۱۲

رونوشت برای ابرار اصل واداری است

۱۰۰/۵/ع/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات



دادگاه عالی انتظامی قضات
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا

صفحه ۱۷

۵۴۰/۱۴۰۱ الی ۵۲۳/ش

این نامه اجرایی لایحه قانونی مذکور و نیز انصراف از شمول حکم ماده ۱۴ لایحه قانونی موصوف قطعی محسوب می شود. /غ

مستشاران شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات

جواد صادقی

علی حبیبی

اسد داروچی

رونوشت برابر اصل واداری است

۱۰۰/ع/۵/۱۰۰

دفتر شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات